

PRESENTI:

Vedi tabella Allegato A.

ODG:

1. Richiesta posticipo termini per la presentazione della comunicazione nitrati
 2. Monitoraggio comunicazioni nitrati 2026 (SAL)
 3. Monitoraggio dei suoli – a cura di Ersaf (Paolo Alberti)
 4. Decreto fanghi (n. 4532 del 09/04/2026) anno campagna 2026 – 2027 – a cura Ersaf (Paolo Alberti)
 5. Modulistica per l'uso agronomico dei sottoprodotti dei frantoi oleari
 6. Evolutive applicativo nitrati 2027
 7. Raccolta osservazioni, varie ed eventuali
-

Abbreviazioni

RL: Regione Lombardia

Sis.Co: Sistema delle Conoscenze (piattaforma di RL)

PGN: Procedura nitrati in Sis.Co

PdA: Programma di Azione nitrati (DGR 2893/2020)

VAS: Valutazione Ambientale Strategica

VINCA: Valutazione d'Incidenza

EA: effluente di allevamento

CN: Comunicazione/i Nitrati

Interventi:

Andrea Azzoni (DGA):

Introduzione ai lavori e passaggio di consegne alla nuova EQ dell'ufficio Nitrati, Giuseppe Galloni che ha lavorato in provincia di CR dove ha avuto modo di occuparsi di tematiche ambientali anche complesse.

In merito alla richiesta di proroga della scadenza nitrati, si rammenta che la comunicazione nitrati, secondo le indicazioni ministeriali, dovrebbe essere preventiva e precedere gli spandimenti di 30 giorni; le proroghe concesse sono state quasi sempre legate a situazioni eccezionali e problematiche non prevedibili.

Si aggiorna rispetto alla procedura di infrazione: a marzo è stato stilato un documento al dipartimento affari europei in merito agli sforzi fatti attraverso le misure rafforzative inserite nel PdA ma ad ora non è arrivata risposta. È stata ribadita l'esigenza di un coordinamento a livello nazionale delle azioni di tutte le regioni anche per valutare gli effetti e gli impatti delle misure adottate nel tempo

La Commissione Europea ha adottato un primo pacchetto di revisione della Direttiva Nitrati con l'emanazione a febbraio della Direttiva RENURE che prevede la possibilità di autorizzare al di sopra del limite dei 170 kgN/ha e fino a un massimo di 80 kgN/ha anno, l'uso di determinati fertilizzanti da effluente di allevamento che sono stati trasformati e purché rispettino le condizioni e presentino le caratteristiche specificate nella normativa.

Si tratta in particolare di materiali sottoposti a trattamenti che ne aumentino la concentrazione di azoto sottoforma minerale/ureico quali: sale di ammonio ottenuto per strippaggio; un concentrato minerale ottenuto per osmosi inversa; un sale di fosfato ricco di azoto (struvite), precipitato da EA. La Direttiva non è ad oggi operativa perché deve essere recepita dagli Stati Membri.

L'Action Plan UE sui fertilizzanti è una comunicazione che ha l'intento di introdurre un piano a sostegno dei fertilizzanti con rafforzamento della produzione interna con azioni che promuovano l'economia circolare e l'uso dei nutrienti.

Come RL siamo coinvolti in un progetto VIDEO del Ministero e siamo attivi con un progetto sul digestato che ha come prospettiva il 2027 e riguarda lo studio di additivi e ritardanti.

Rispetto al Piano nazionale per migliorare la qualità dell'aria che ha previsto il blocco sull'impiego dell'urea, si informa che è stato negoziato un testo in cui si precisa che il divieto vale per urea "tal quale" consentendone l'impiego in altre forme. Si resta in attesa di un riscontro su altre azioni previste tra le quali finanziamenti per le macchine impiegate per lo spandimento dei reflui.

Si comunica infine che lo strumento del Bollettino Nitrati passa in mano a RL, e al momento non ci sono deroghe.

1. Richiesta posticipo termini per la presentazione della comunicazione nitrati

Giuseppe Galloni (DGA):

La richiesta principale del tavolo è quella della proroga della scadenza della CN; seguiamo costantemente l'andamento dei procedimenti che vengono aperti e chiusi ed è stato implementato in Sisco uno strumento (Dashboard) che permette di avere più rapidamente un quadro della situazione.

2. Monitoraggio comunicazioni nitrati 2026 (SAL)

Fausto Tarantini (DGA):

Viene presentato il SAL (stato avanzamento lavori) delle CN per CAA mandatario con confronto del dato attuale con quello del 2023, secondo anno di presentazione della CN nella passata programmazione. Per raggiungere il target di 11.000 comunicazioni (anno 2023) sarebbe necessario chiudere circa 480 CN al giorno. Con l'ipotesi di proroga al 15 luglio il dato si dimezzerebbe. (per dettagli si rimanda alle slide pubblicate).

Gianni Azzini (Confagricoltura):

sottolinea la difficoltà in cui versano i CAA che sono oberati di lavoro anche a causa del revamping degli impianti BG e delle acquisizioni/cessioni di reflu. Ci sono aziende molto complesse con numerosissime strutture (tra stabulazione e stoccaggi) e in caso di ripresentazione della CN richiedono la rigenerazione del flusso del reflu da tutte le strutture (si tratta di numerosissime associazioni che comportano un aggravio di lavoro poiché nella duplicazione del flusso, queste connessioni non vengono duplicate). Inoltre, precisa che le aziende di cui manca l'aggiornamento della CN sono le più grosse.

Andrea Azzoni (DGA):

come DGA si mantiene il collegamento con l'aggiornamento del FA, mantenendoci il più possibile in linea con il rispetto della normativa.

Ermes Sagula (Coldiretti):

conferma le difficoltà in cui versano i CAA Coldiretti in questo periodo tra gestione FA, SRA 30, presentazione delle CN, pertanto si richiede che le scadenze amministrative per gli atti collegati al FA (come la CN) siano date con tempi congrui per non chiudere i procedimenti frettolosamente. Nel caso della scadenza nitrati si richiede di considerare il mese di luglio. Precisa, infine, che la proroga è ormai "sistematica" da una decina d'anni.

Silvia Motta (ERSAF):

precisa che la richiesta della CN preventiva arriva dal DM 5046/2016 pertanto bisogna agire a quel livello; è stata fatta richiesta di rivedere il DM.

Andrea Tosini (Coldiretti):

sottolinea la difficoltà a prendere contatti con i tecnici che gestiscono le CN delle aziende cedenti/acquirenti per i contratti di valorizzazione. Sottolinea la problematica della revisione dei capi per la SRA30 che implica ricadute nelle CN.

Francesco Ferrario (CIA):

propone di tenere come scadenza di riferimento la presentazione tardiva della DU (27 luglio 2026).

Andrea Azzoni (DGA):

non si può accettare questo criterio poiché la scadenza è collegata al fascicolo.

Anita Rubagotti (FODAF):

sottolinea le difficoltà nel rispetto delle tempistiche di presentazione delle CN soprattutto nel rispetto del principio della presentazione “preventiva” che SisCo non permette di fare poiché prima di procedere con la compilazione della CN bisogna aggiornare il FA in tutte le sue parti.

Andrea Azzoni (DGA):

precisa che la proroga sarà probabilmente a metà luglio poi se ci verranno riscontrate oggettive problematiche legate al malfunzionamento del sistema si potrà valutare un ulteriore slittamento ma solo con riscontro di elementi oggettivamente ostativi.

3. Monitoraggio dei suoli – a cura di Ersaf (Paolo Alberti)
4. Decreto fanghi (n. 4532 del 09/04/2026) anno campagna 2026 – 2027 – a cura Ersaf (Paolo Alberti)

Paolo Alberti (ERSAF):

intervento sull’aggiornamento dell’attività di monitoraggio dei suoli svolto da Ersaf su incarico di RL. Si riferisce che è stato aggiornato il criterio di selezione dei punti di campionamento che in precedenza prevedeva venisse fatto solo su aziende zootecniche, ora invece si basa sulle matrici distribuite in CN. Si riportano quindi i dati dell’attività svolta nel 2025. Viene quindi fornita una panoramica sul fosforo residuale. Si riferisce inoltre come è stata effettuata l’elaborazione del carico il carico di azoto zootecnico insistente sui terreni comunali ai fini della pubblicazione del decreto fanghi (D.g.r. del 9 aprile 2026 - n. 4532). (per approfondimenti si rimanda alle slide pubblicate)

5. Modulistica per l’uso agronomico dei sottoprodotti dei frantoi oleari
6. Evolutive applicativo nitrati 2027

Francesca Orlando (DGA):

presenta un aggiornamento sulle modalità di gestione dei sottoprodotti dei frantoi oleari la cui utilizzazione agronomica è normata dalla Legge 574/96 e DM 6 luglio 2005. L’autorità competente a cui presentare la comunicazione è il comune, tuttavia, RL ha il compito di definire un modello per la trasmissione delle informazioni. Si presentano i contenuti del modello e si precisa che all’interno della CN dovranno comunque comparire in distribuzione queste matrici. (per approfondimenti si rimanda alle slide pubblicate)

Fausto Tarantini (DGA):

presenta le evolutive dell’applicativo nitrati previste per il 2027: 1) possibilità di precisare se trattasi di 1° comunicazione o variante; 2) integrazione del dato sulla misura rafforzativa dell’ampliamento delle fasce inerbite all’interno dell’applicativo. (per approfondimenti si rimanda alle slide pubblicate)

7. Raccolta osservazioni, varie ed eventuali

Anna Chiara Fumagalli (DGA):

si riprendono le limitazioni imposte dalla DGR ARIA (D.g.r del 24 giugno 2024 - n. XII/2634) fornendo informazioni su dove reperire velocemente e chiaramente le limitazioni e dove reperire in CN il dato relativo all'azoto escreto dall'azienda. Intenzione di DGA è proporre di attivare un "alert" tutte le volte che viene generata una cessione che permetta di avvertire il soggetto acquirente. (per approfondimenti si rimanda alle slide pubblicate)

Martina Penatti (DGA):

si precisa che i pagamenti delle sanzioni devono essere effettuati tramite piattaforma PagoPA; sono disponibili approfondimenti sul sito di RL dedicato alla direttiva nitrati. (per approfondimenti si rimanda alle slide pubblicate)

Gianni Azzini (Confagricoltura):

precisa che la tecnica di distribuzione a calata su colture in atto non è più utilizzabile dati i vincoli della DGR ARIA a causa della bassa efficienza; tuttavia, ci sono ancora parecchie aziende che la impiegano pertanto chiede che venga maggiormente veicolato il messaggio che tale tecnica non è più impiegabile dati i vincoli imposti dalla DG Ambiente.

Giovanni Masotto:

precisa che i quantitativi ceduti/acquisiti in termini di kgN non saranno mai coerenti al chilogrammo per tante ragioni, tra le quali il fatto che a volte i tecnici per necessità di chiudere la PGN delle aziende acquirenti inseriscono il dato dell'anno precedente ritrovandosi con scarti anche notevoli una volta creata la cessione.

Anita Rubagotti (FODAF):

conferma quanto espresso dal collega; l'ideale sarebbe che chiudessero le Cn prima tutte le aziende zootecniche e poi le cerealicole ma non è realizzabile. Di fatto quindi l'importante è il quantitativo di N più che il volume di reflu ceduto/acquisito. Precisa inoltre che quando la scadenza della Cn era a marzo c'erano $\frac{1}{4}$ delle CN che ci sono oggi, inoltre con il tempo è aumentata la complessità dell'applicativo.

Silvia Motta (ERSAF):

fa presente che dalle elaborazioni fatte per determinare i carichi di azoto zootecnico insistente sui terreni comunali si sono accorti che ci sono numerose aziende che caricano solo parzialmente i codici allevamento attivi in PGN.

Il tavolo si chiude alle ore 17:15

Allegato A: presenti al tavolo nitrati del 16/06/2026

Cognome	Nome	Ente
Accorroni	Mattia	CIA LOMBARDIA
Alberti	Paolo	ERSAF
Azzali	Gianni	ARPA
Azzini	Gianni	CONFAGRICOLTURA LOMBARDIA
Azzoni	Andrea	REGIONE LOMBARDIA (MI)
Bartoli	Andrea	CONFAGRICOLTURA LOMBARDIA
Cappellini	Massimiliano	REGIONE LOMBARDIA (MI)
Chiminelli	Angelo	PERITO AGRARIO - COPAGRI
Corti	Martina	REGIONE LOMBARDIA (MI)
Craveri	Lorenzo	ERSAF
Dal Cin	Paolo	REGIONE LOMBARDIA (MI)
Ferrario	Francesco	CIA ALTA LOMBARDIA (CIA CO-LC-SO-VA-BG)
Fumagalli	Anna Chiara	REGIONE LOMBARDIA (MI)
Galloni	Giuseppe	REGIONE LOMBARDIA (MI)
Gatti	Chiara	OPR
Leoni	Claudio	TECNICO ESTERNO - FODAF
Lorenzini	Francesca	CONFAGRICOLTURA MN
Magri	Cristiano	OPR
Masotto	Giovanni	TECNICO ESTERNO - FODAF
Merigo	Giambattista	TECNICO ESTERNO - FODAF
Motta	Silvia	ERSAF
Olgiati	Simone	ARPA
Orlando	Francesca	REGIONE LOMBARDIA (MI)
Penatti	Martina	REGIONE LOMBARDIA (MI)
Perniceni	Loredana	COLLEGIO DEI PERITI AGRARI E DEI PERITI AGRARI LAUREATI DI BERGAMO
Pricca	Nicolò	REGIONE LOMBARDIA (LO)
Rubagotti	Anita	TECNICO ESTERNO - FODAF
Sagula	Ermes	COLDIRETTI LOMBARDIA
Sommariva	Flavio	ARAL
Tarantini	Fausto	REGIONE LOMBARDIA (MI)
Tosini	Andrea	COLDIRETTI LOMBARDIA
Zampolli	Andrea	FODAF

Attività ERSAF 2025

Tavolo Nitrati
16 giugno 2026



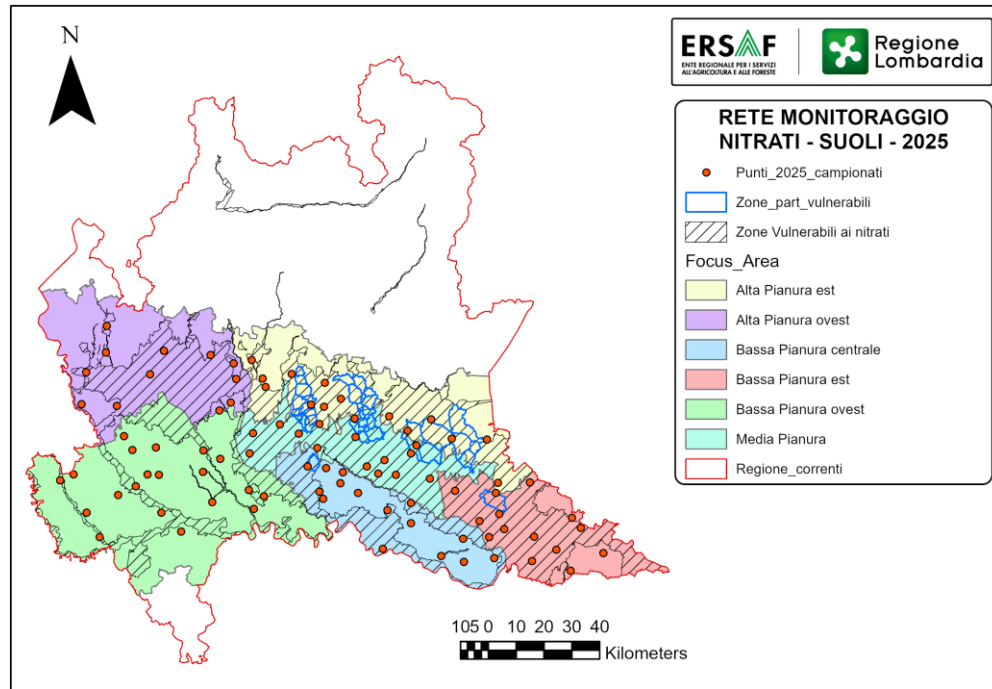
01

Monitoraggio suoli 2025

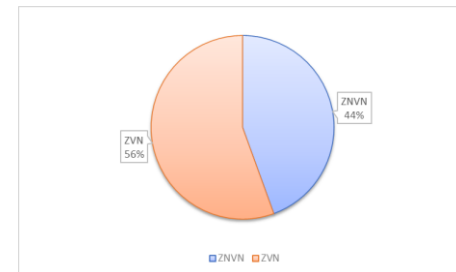
Rete di monitoraggio suoli

Nuova modalità di selezione dei punti:

- Matrici distribuite da PGN
- Superfici gestite con le varie matrici
- SAU delle varie FA

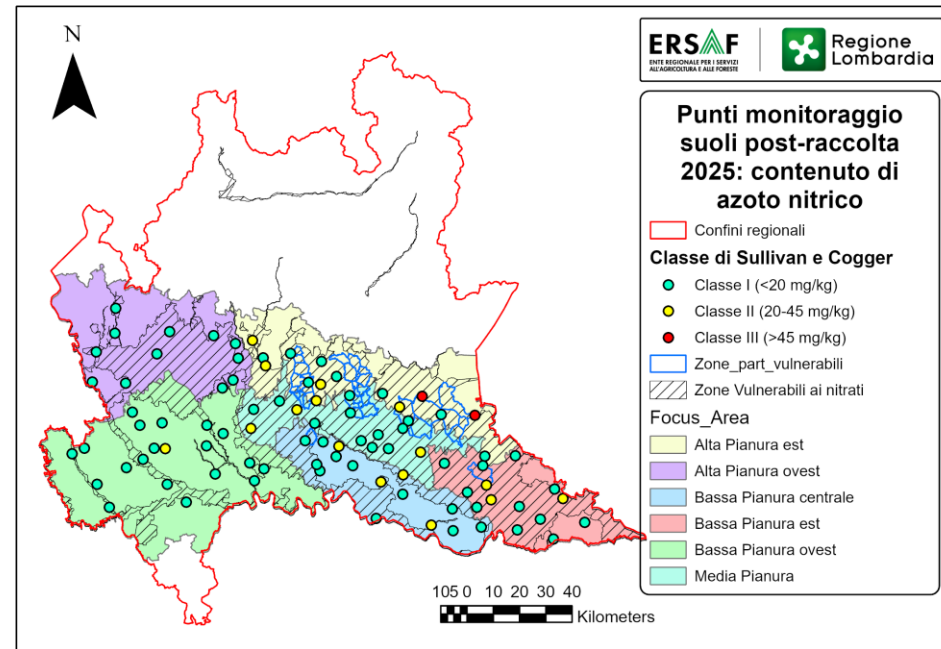
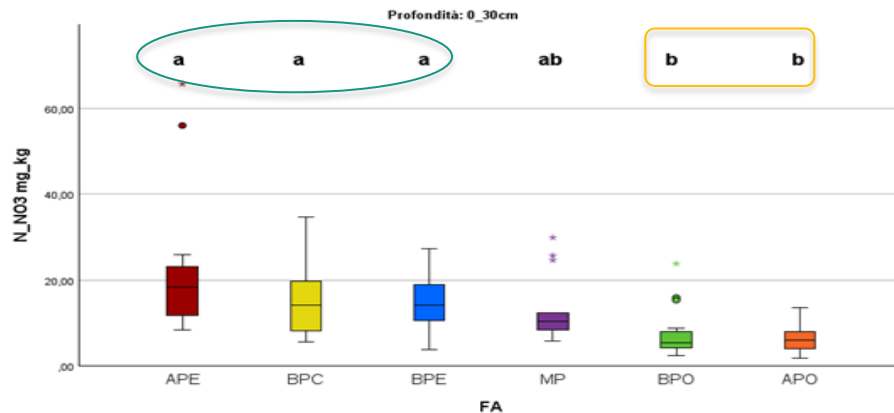


Focus Area	BOVINI	MINERALE	SUINI	BIOGA		
Alta Pianura Est	9	1	2	3		
Alta Pianura Ovest	5	4	1	1	1	12
Media Pianura	6	1	3	4	0	14
Bassa Pianura Est	7	1	4	2	0	14
Bassa Pianura Centrale	6	2	3	3	1	15
Bassa Pianura Ovest	5	8	3	1	3	20
Totale complessivo	38	17	16	14	5	90

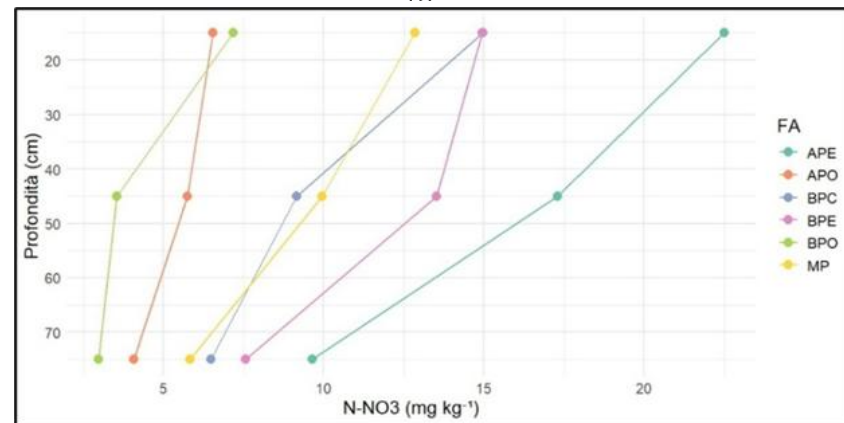
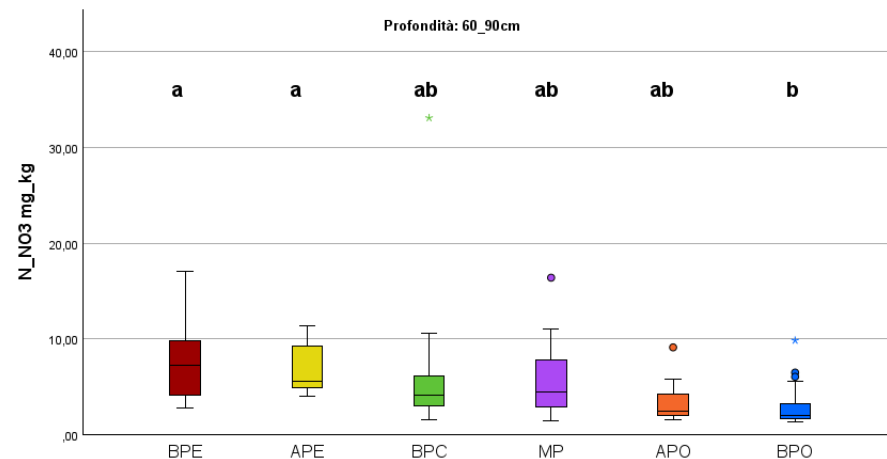
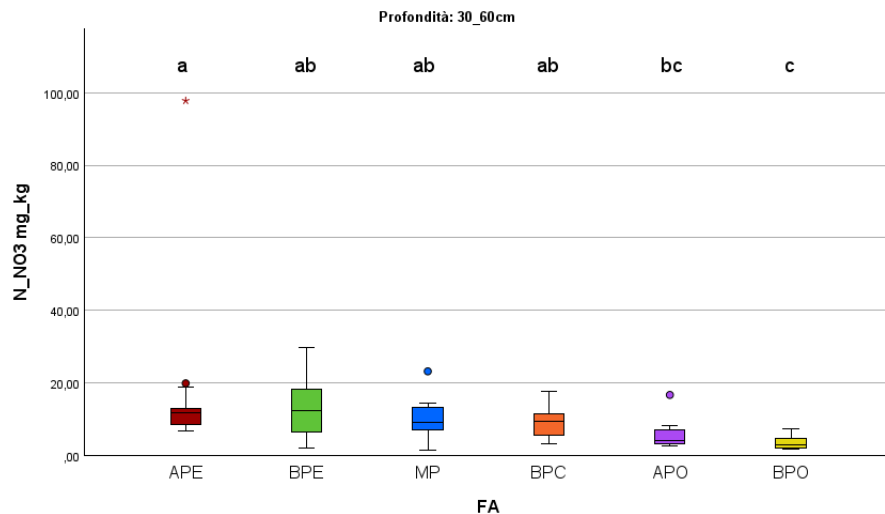


Azoto Nitrico e Focus Area

Focus Area	Profondità di campionamento		
	0-30 cm	30-60 cm	60-90 cm
Alta Pianura Est	22,51±16,64	17,29±22,59	7,06±2,93
Alta Pianura Ovest	6,55±3,48	5,74±3,92	3,57±2,39
Media Pianura	12,86±7,89	9,94±5,5	5,7±4,4
Bassa Pianura Est	14,94±6,97	13,53±8,48	7,57±3,92
Bassa Pianura Centrale	14,98±8,31	9,16±4,15	6,48±7,71
Bassa Pianura Ovest	7,17±5,32	3,56±1,77	2,97±2,27
Totale Pianura	13,04±10,39	9,61±11,1	5,34±4,7

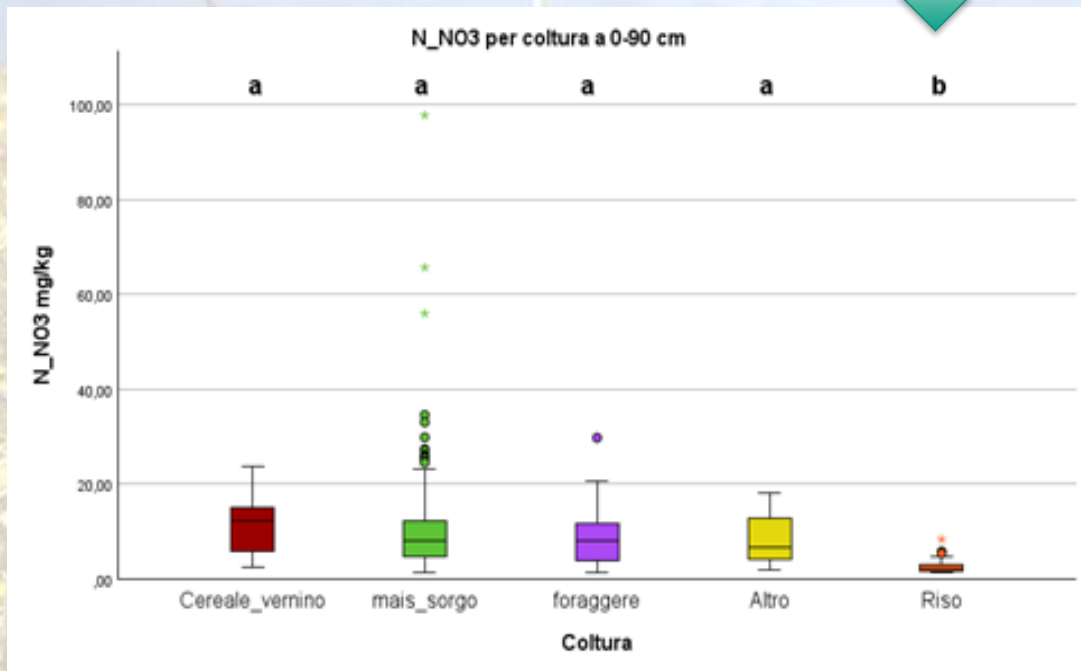


Azoto Nitrico e Focus Area



Non si ha, comunque, evidenza che una Focus Area trattenga o liscivi nitrato diversamente in funzione della profondità.

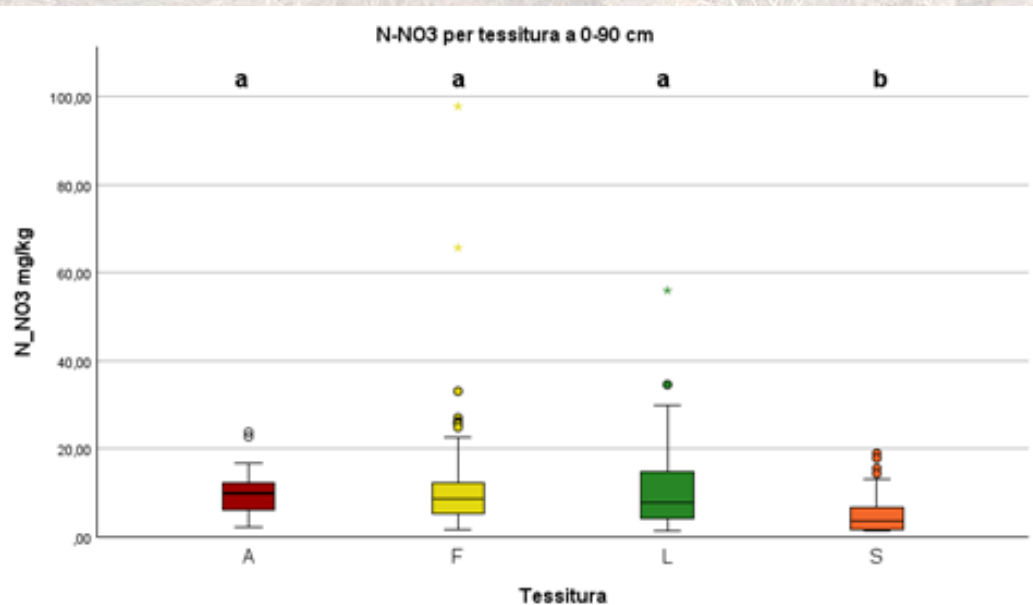
Azoto nitrico e coltura



- aziende risicole selezionate: 7 su 11 no allevamenti e fonte azotata di origine minerale;
- contesto aziendale per le altre colture associato ad un sistema agro-zootecnico con una maggiore disponibilità di fertilizzanti organici.

Immagine da sostituire, a uso editoriale.

Azoto nitrico e tessitura



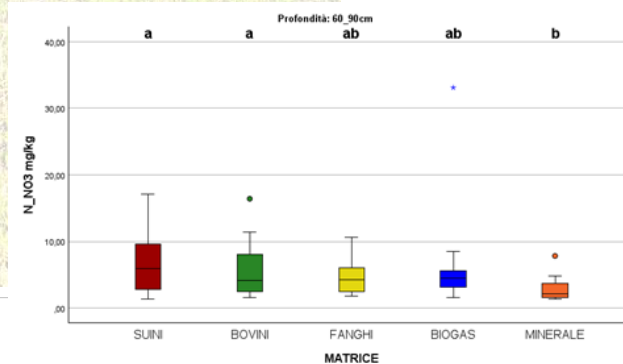
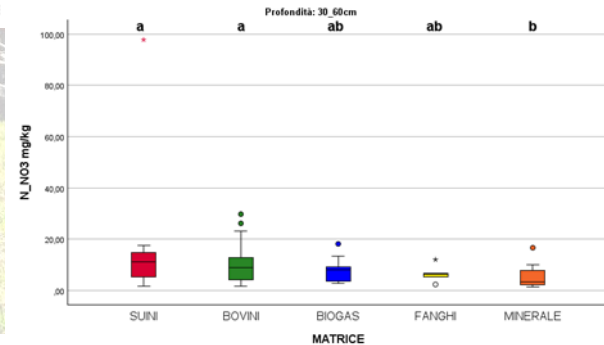
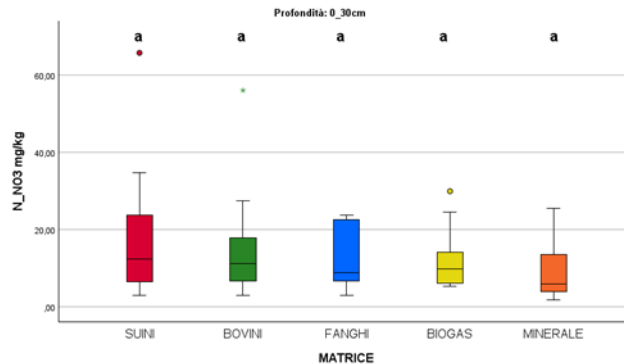
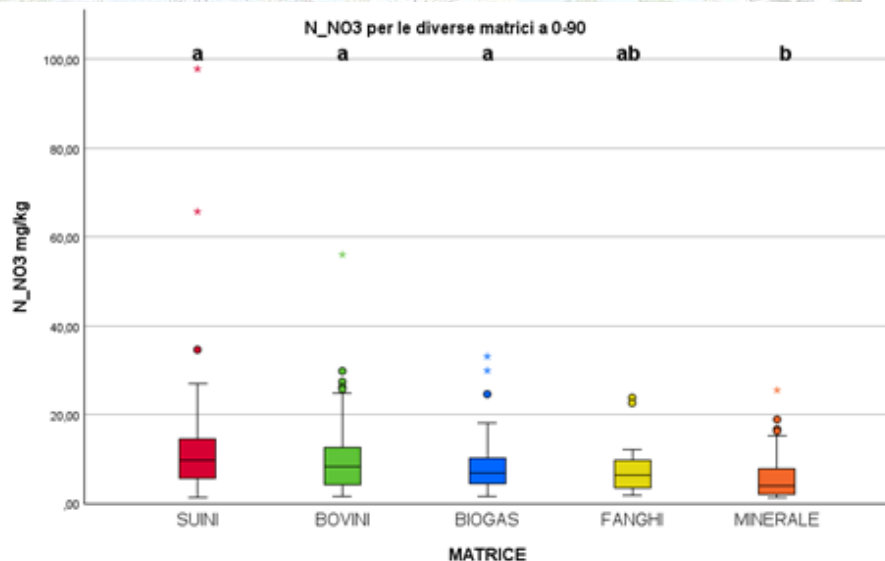
- a 0-30 non ci sono differenze significative ($p=0,209$)
- a 30-60 e 60-90 ci sono differenze significative ($p=0,003$ e $p < 0,001$).

Si osserva un aumento della concentrazione di nitrato al crescere della finezza tessiturale.

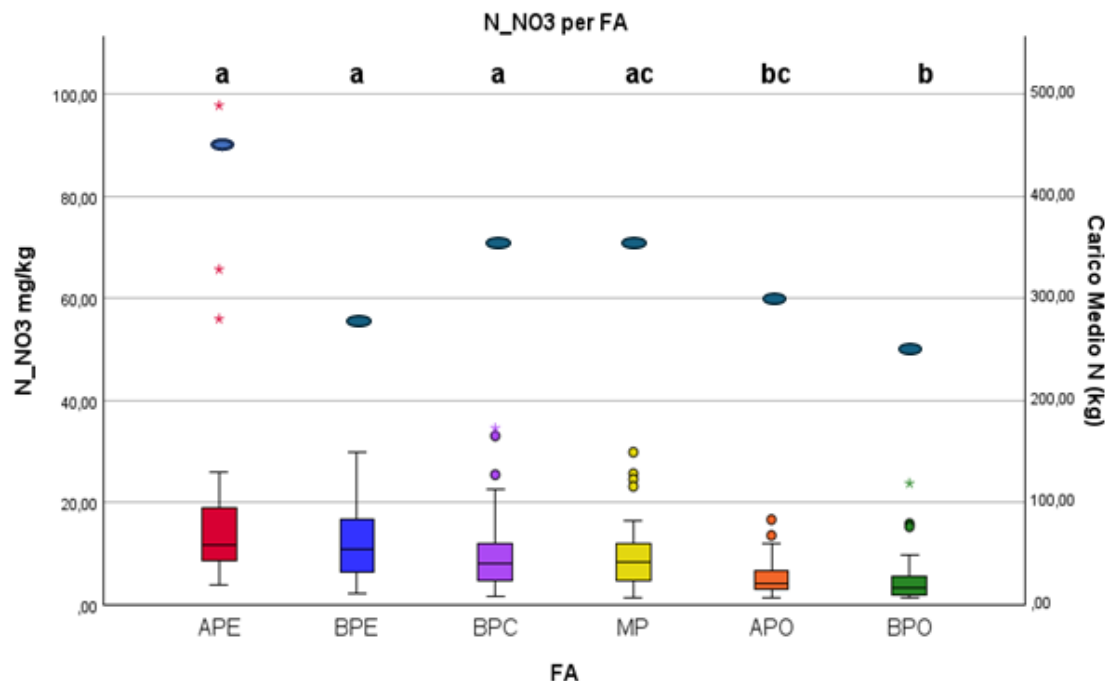
Azoto nitrico e matrice distribuita

Differenza significativa solo tra concime minerale e matrici zootecniche.

Significatività presente solo negli strati più profondi.



Azoto nitrico e fertilizzazione



0-90 cm

- BPO: carico medio di azoto (248 kg N/ha) e N-NO3 residuale (4,56 mg/kg) più basso
- APE: carico medio di azoto (457 kg N/ha) e N-NO3 residuale (17 mg/kg) più alto

Immagine da sostituire, a uso editoriale.

Nitrato conclusioni

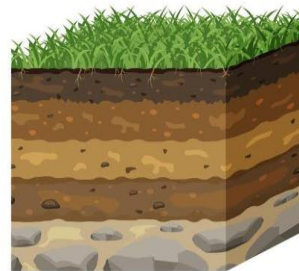
- BPO presenta il contenuto medio nei suoli di N-NO_3 più basso mentre l'APE ha evidenziato i valori più elevati;
- nei suoli coltivati a riso, concentrati nella BPO, si osservano le concentrazioni minori di N-NO_3 ;
- la BPO è l'area in cui prevale l'utilizzo di concime minerale rispetto all'azoto zootecnico;
- alla tessitura sabbiosa dei suoli, che caratterizza principalmente la BPO, è associata una minore presenza di N-NO_3 .



Concime minerale: N-NO_3 ridotto anche negli strati profondi (60-90 cm), maggiore efficienza di utilizzo?



Matrici organiche: maggiore permanenza nel suolo e rilascio più lento di azoto



Tipologia di fertilizzazione ha effetti anche in profondità

Nitrato e fattori di variabilità

0-30 cm

driver principale
Coltura

asportazioni
colturali e
gestione
agronomica sono
le principali
variabili predittive

30-60 cm

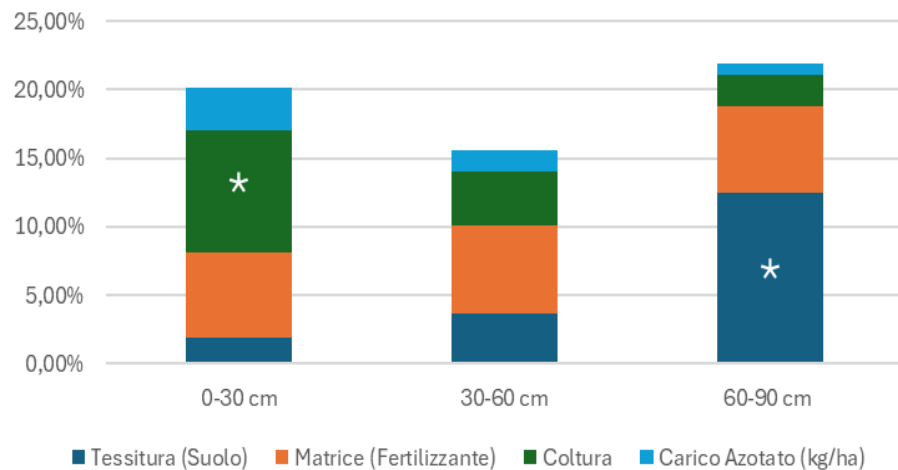
non ci sono
variabili predittive
in grado di
spiegare in modo
significativo la
variabilità del
contenuto del
nitrato.

60-90 cm

Tessitura

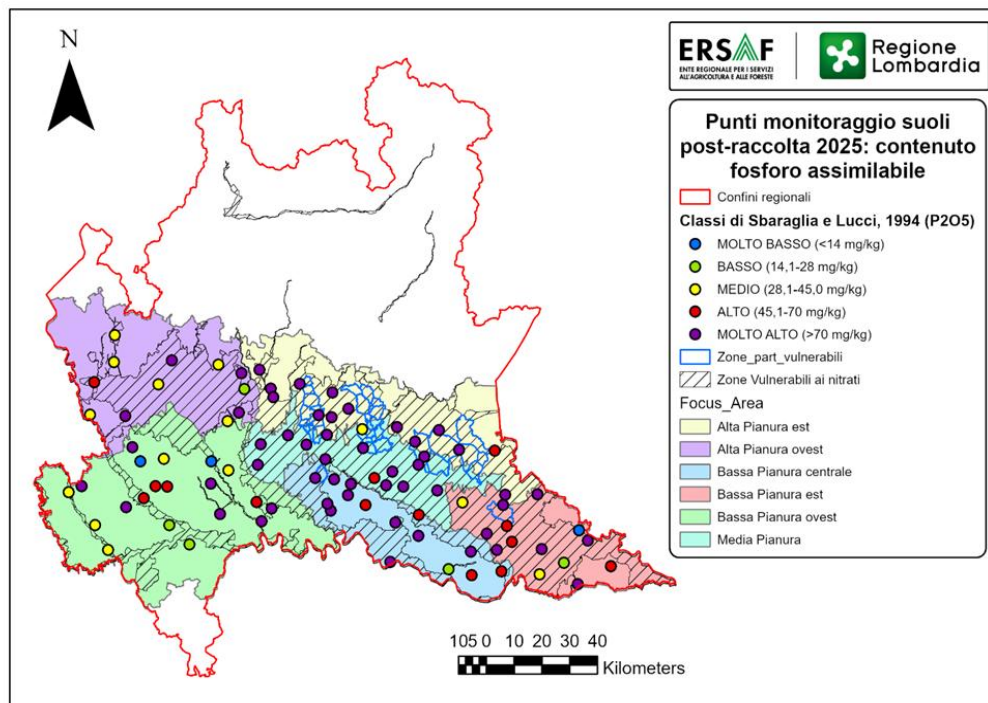
la fisica del
terreno è il
predittore più
affidabile

Contributo dei fattori agronomici e ambientali alla variabilità del nitrato (N-NO₃) nel suolo



Fosforo assimilabile residuale

Focus Area	Media e deviazione standard di P ₂ O ₅ espresso in mg/kg per profondità di campionamento		
	0-30 cm	30-60 cm	60-90 cm
Alta pianura est	192,67±115,64	114,87±99,18	56,65±37,08
Alta pianura ovest	70,72±67,51	41,09±27,84	31,46±18,61
Media pianura	153,76±71,17	83,88±52	27,38±14,01
Bassa pianura est	87,68±77,52	51,79±47,28	27,06±19,93
Bassa pianura centrale	125,2±80,44	68,08±45,15	29,01±17,13
Bassa pianura ovest	71,38±78,4	54,55±59,46	32,38±37,34
Pianura totale	115,83±93,24	69,2±63,47	32,01±26,43

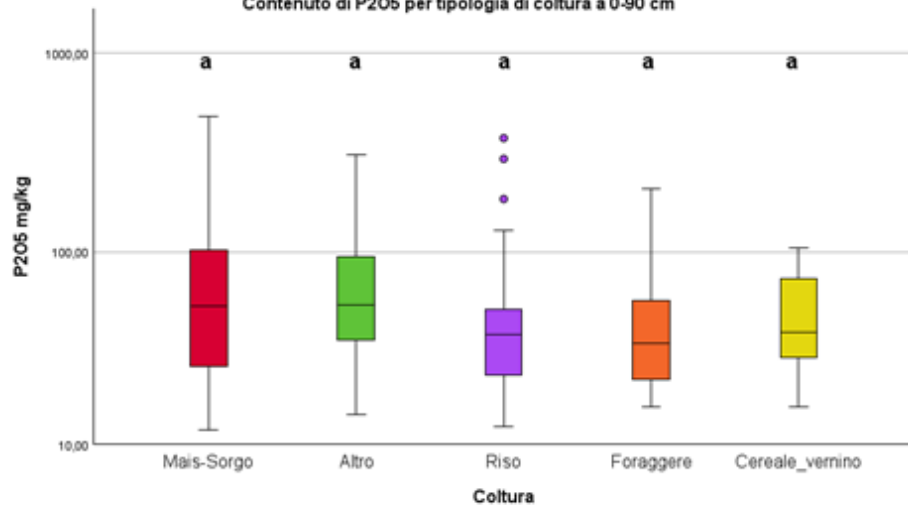


$$=(192 \text{ mg/kg} \times 10.000 \text{ m}^2/\text{ha} \times 1300 \text{ kg/m}^3 \times 0,30 \text{ m}) / 1.000.000 \text{ mg/kg} = 748,8 \text{ kg/ha}$$

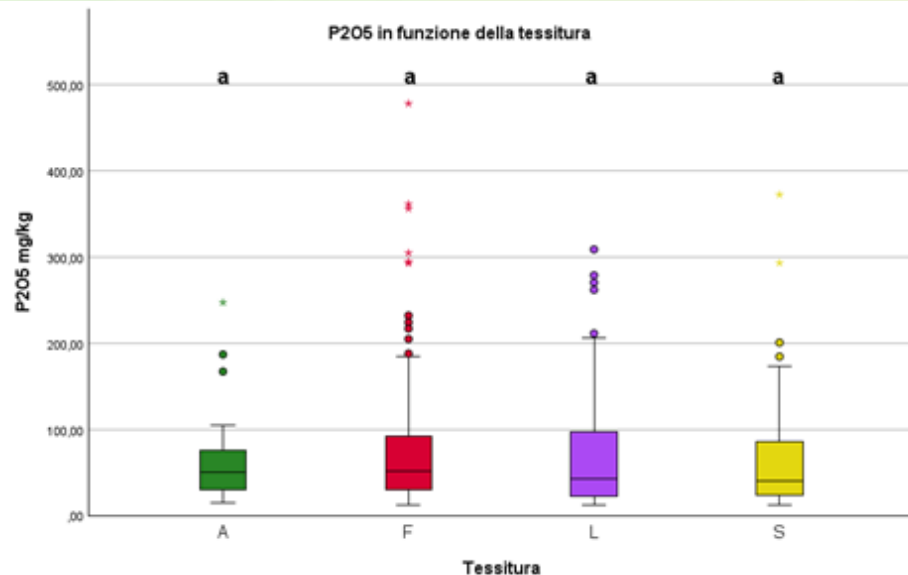
Fosforo assimilabile – coltura e tessitura

Relativamente a coltura e tessitura, non si sono osservate delle differenze statisticamente significative

Contenuto di P205 per tipologia di coltura a 0-90 cm



P205 in funzione della tessitura

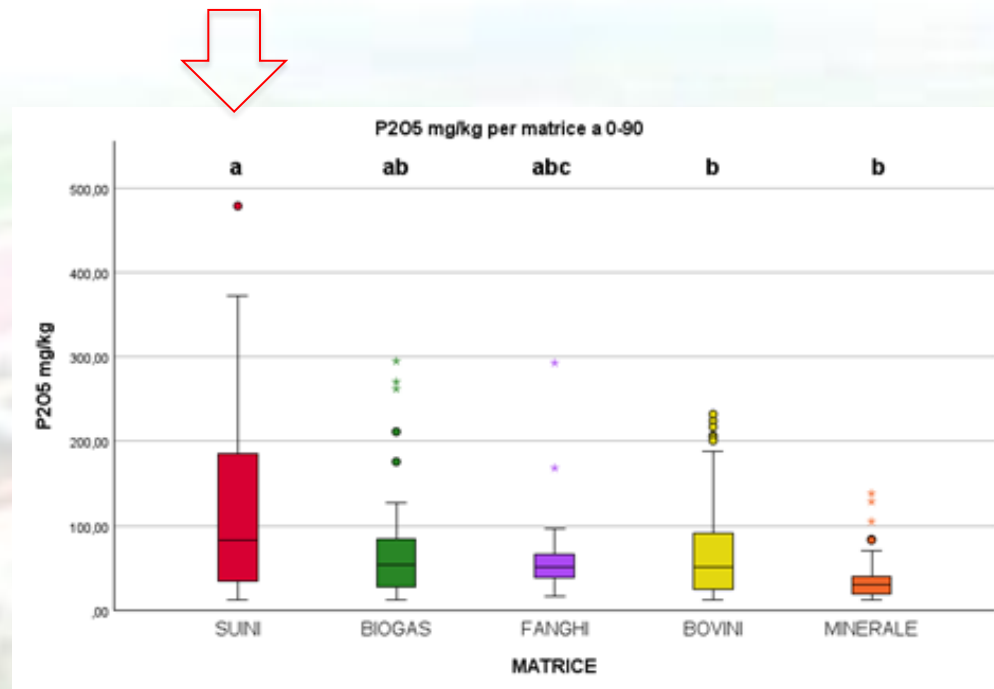


* Immagine da sostituire, a uso editoriale.

Fosforo assimilabile e matrice

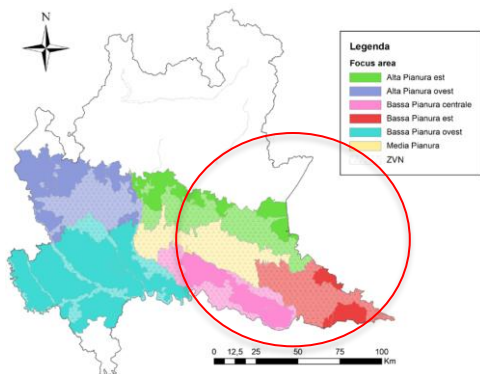
Le differenze si esauriscono nei primi due strati di profondità.

- 0-30 cm: netta differenza tra suini, biogas e bovini rispetto ai concimi minerali
- a 30-60 cm unica differenza tra matrice suinicola e quella minerale
- nello strato più profondo non si registrano differenze



* Immagine da sostituire, a uso editoriale

Fosforo assimilabile - considerazioni



Accumulo negli strati superficiali



Fosforo assimilabile

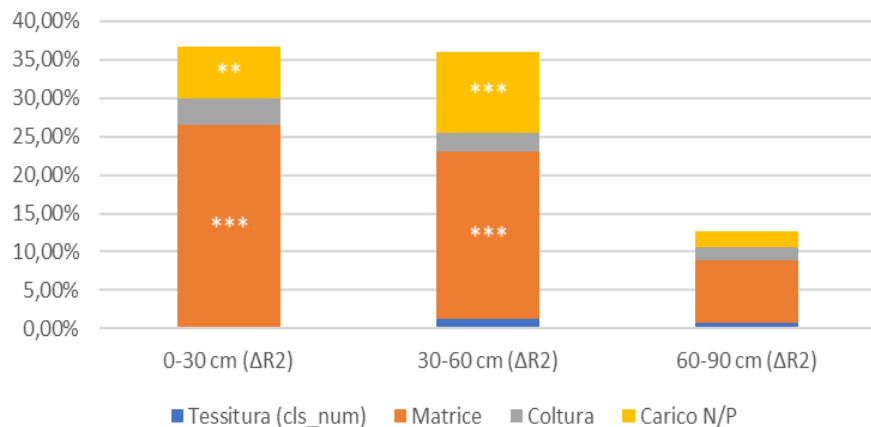
Concentrazioni maggiori nel centro orientale della regione

Si accumula con la concimazione organica



Fosforo assimilabile e fattori di variabilità

Contributo dei fattori agronomici e ambientali alla variabilità del fosforo (P2O5) nel suolo



0-30 cm

il modello spiega il 36,6% della varianza totale

Matrice e carico principali variabili predittive

30-60 cm

modello spiega il 36% della varianza totale

Il carico aziendale incrementa il suo peso relativo

60-90 cm

perdita di significatività del modello ($p = 0,480$)

l'influenza della gestione agronomica si esaurisce entro i primi 60 cm

Conclusioni





Report Monitoraggio suoli 2025

02

Ammissibilità allo spandimento dei fanghi di depurazione in agricoltura

DGR 1°luglio 2014, n. X/2031

L'impiego per uso agronomico dei fanghi è autorizzato:

- sui terreni coltivati, purché gli stessi non siano già oggetto di utilizzazione agronomica di effluenti di allevamento;
- sui terreni agricoli purché essi non siano localizzati in comuni in cui il carico di azoto zootecnico insistente supera il limite fissato dalla Direttiva nitrati e dalla norma regionale di settore (170 kg N/ha/anno per le zone vulnerabili; 340 kg N/ha/anno per le zone non vulnerabili).



Banche dati utilizzate



Benvenuti in SisCO, il portale dedicato alle
Imprese Agricole di Regione Lombardia

Comunicazione Nitrati anno 2025:

Sis.Co. Allevamenti relativo all'anno 2025;

Sis.Co. Fascicolo Anagrafico relativo all'anno 2025;

Sis.Co. Terreni e colture praticate dalle aziende agricole relativi all'anno 2025;

Sis.Co. Piano Colturale Grafico delle aziende agricole lombarde relativo all'anno 2025 (PCG_2025);



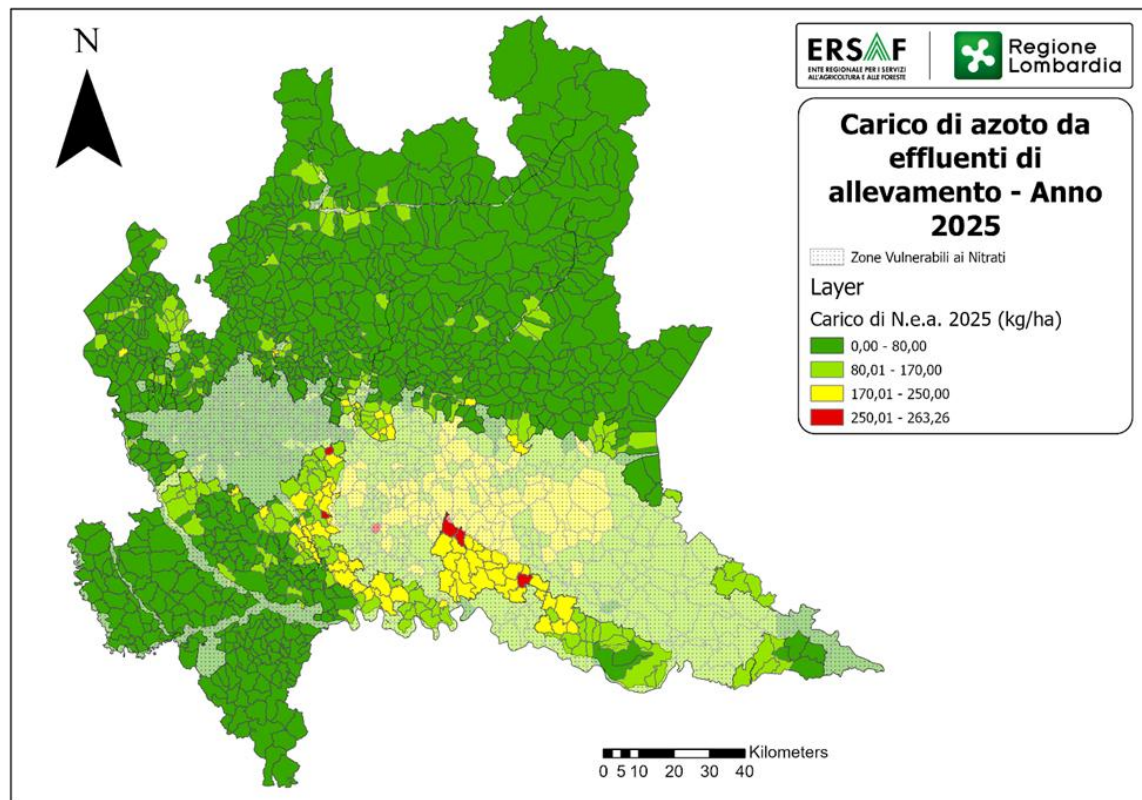
Regione
Lombardia

Geoportale della Lombardia

[Home](#) [Dati geografici](#) [Servizi](#) [Per saperne di più](#)

DUSAF 7.0 (Destinazione d'Uso dei Suoli Agricoli e Forestali)

Carico di azoto da effluenti di allevamento 2025



Carico oltre 250 kg/ha

AZZANELLO

BELLINZAGO LOMBARDO

CERVIGNANO D'ADDA

CHIEVE

GENIVOLTA

GRONTARDO

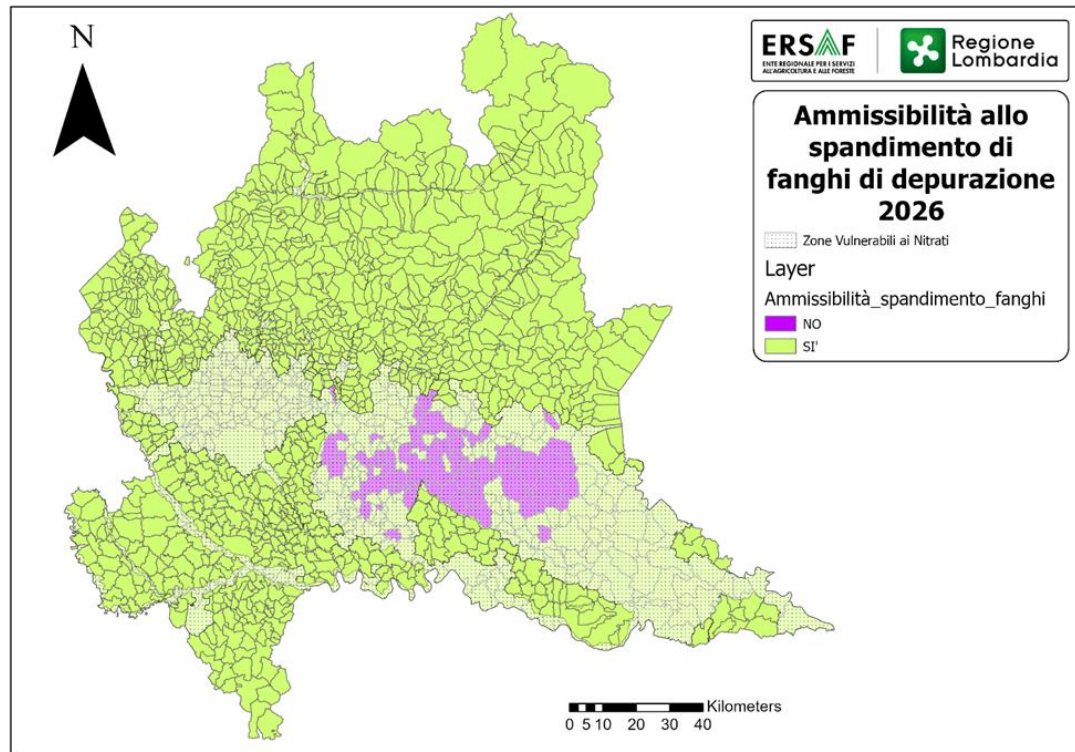
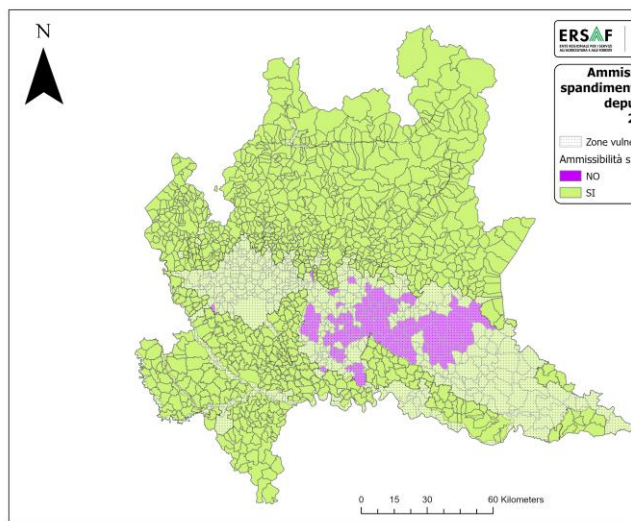
Ammissibilità allo spandimento 2026

ZVN: 68/413 (27%)

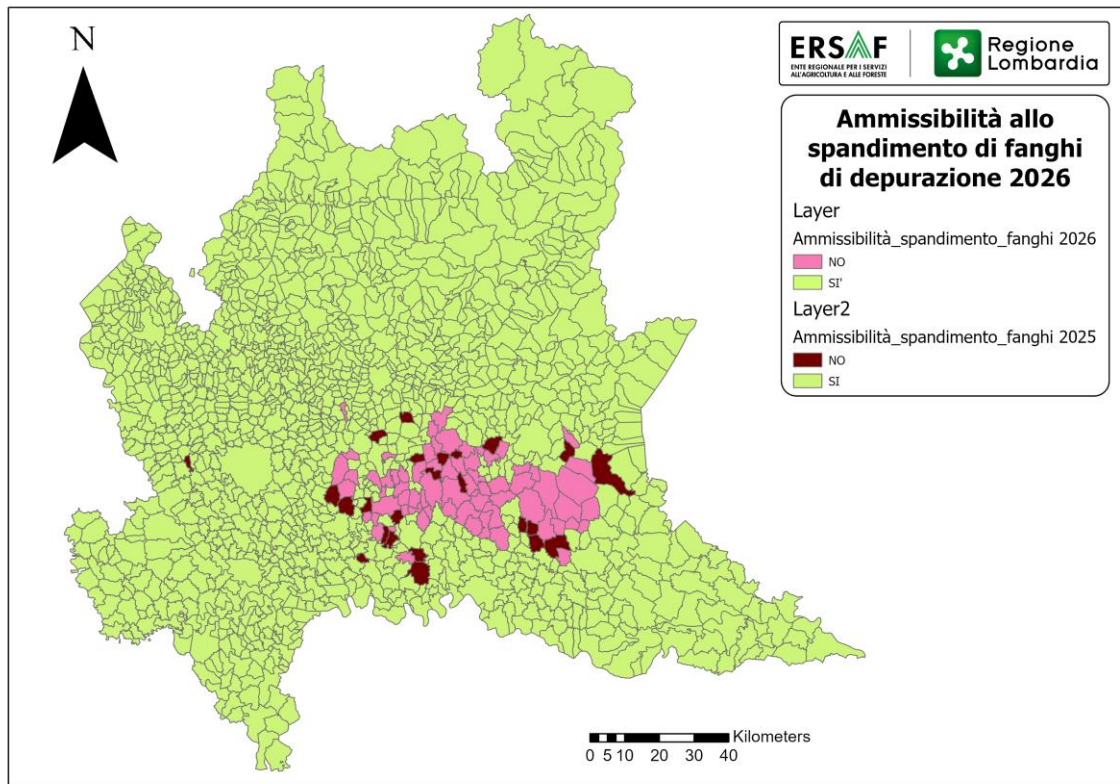
Brescia (58%)

Cremona (33%)

Bergamo (9%)



Ammissibilità allo spandimento: differenze 2025-2026



- 24 comuni in cui non era ammissibile nel 2025 lo spandimento,
- 10 comuni in cui era ammesso nel 2025 ora non lo sono

Differenze 2025-2026

- Dal 2025 al 2026 si è scesi da 82 a 68 comuni in cui non è ammessa la distribuzione di fanghi di depurazione
- Ripresentazione Comunicazione Nitrati nel 2025
- Nel 2024 con la validità pluriennale, non si riescono a seguire eventuali cambiamenti «non sostanziali»
- Dati dichiarativi (eventuali errori di inserimento, soprattutto in cessioni possono portare a scostamenti importanti)

Grazie.



Regione
Lombardia

Tavolo tecnico nitrati

Milano

16 giugno 2026

Ordine del Giorno

- ▶ Richiesta posticipo termini per la presentazione della comunicazione nitrati
- ▶ Monitoraggio comunicazioni nitrati 2026 (SAL)
- ▶ Monitoraggio dei suoli – Ersaf
- ▶ Decreto fanghi (n. 4532 del 09/04/2026) anno campagna 2026 – 2027
- ▶ Modulistica per l'uso agronomico dei sottoprodotti dei frantoi oleari
- ▶ Evolutive applicativo nitrati 2027
- ▶ Raccolta osservazioni, varie ed eventuali

Ordine del Giorno

- ▶ Richiesta posticipo termini per la presentazione della comunicazione nitrati
- ▶ Monitoraggio comunicazioni nitrati 2026 (SAL)
- ▶ Monitoraggio dei suoli – Ersaf
- ▶ Decreto fanghi (n. 4532 del 09/04/2026) anno campagna 2026 – 2027 - Ersaf
- ▶ Modulistica per l'uso agronomico dei sottoprodotti dei frantoi oleari
- ▶ Evolutive applicativo nitrati 2027
- ▶ Raccolta osservazioni, varie ed eventuali

MONITORAGGIO CN AL 15/06/2026

CAA di riferimento dell'azienda*	CN chiuse per CAA mandatario	CN chiuse per soggetto compilatore	CN DA chiudere al gg per soggetto compilatore scadenza 30/06/2026	CN DA chiudere al gg per soggetto compilatore scadenza 15/07/2026
	al 15/06/2026	al 15/06/2026	al 15/06/2026	al 15/07/2026
CAA COLDIRETTI LOMBARDIA	2119	1068	90	45
CAA FEDERLOMBARDA AGRICOLTORI S.R.L.	1223	573	100	50
CAA UNICAA S.R.L.	219	4	27	14
CAA CIA LOMBARDIA S.R.L.	98	10	6	3
CAA CAF AGRI S.R.L.	152	0	6	3
ALTRI	-	2156	250	125
TOTALI	3811	3811	479	240
giorni ancora disponibili al 30/06/2026	15			
numero di tecnici coinvolti CAA		86		
numero di tecnici coinvolti ALTRI		154		
CN CHIUSE DAL CAA		1655		
% CN CHIUSE DAL CAA su tot		43%		
% CN CHIUSE DAL CAA su CN chiuse dal CAA nel 2023 (5088 CN CHIUSE NEL 2023)		33%		
CN CHIUSE DA ALTRI		2156		
% CN CHIUSE DA ALTRI su tot		57%		
% CN CHIUSE ALTRI su CN chiuse ALTRI nel 2023 (5912 CN CHIUSE NEL 2023)		36%		
*si intende il CAA mandatario del fascicolo, pertanto le CN indicate si riferiscono anche alle aziende per le quali la CN è gestita da figure diverse dai CAA.				

Ordine del Giorno

- ▶ Richiesta posticipo termini per la presentazione della comunicazione nitrati
- ▶ Monitoraggio comunicazioni nitrati 2026 (SAL)
- ▶ Monitoraggio dei suoli – Ersaf
- ▶ Decreto fanghi (n. 4532 del 09/04/2026) anno campagna 2026 – 2027 - Ersaf
- ▶ Modulistica per l'uso agronomico dei sottoprodotti dei frantoi oleari
- ▶ Evolutive applicativo nitrati 2027
- ▶ Raccolta osservazioni, varie ed eventuali

Ordine del Giorno

- ▶ Richiesta posticipo termini per la presentazione della comunicazione nitrati
- ▶ Monitoraggio comunicazioni nitrati 2026 (SAL)
- ▶ Monitoraggio dei suoli – Ersaf
- ▶ Decreto fanghi (n. 4532 del 09/04/2026) anno campagna 2026 – 2027 - Ersaf
- ▶ Modulistica per l'uso agronomico dei sottoprodotti dei frantoi oleari
- ▶ Evolutive applicativo nitrati 2027
- ▶ Raccolta osservazioni, varie ed eventuali

Comunicazione di utilizzazione agronomica dei sottoprodotti dei frantoi oleari

1.2 Ambito di applicazione

1. Il presente Programma d'Azione disciplina i criteri e le norme tecniche generali per l'utilizzazione agronomica dei seguenti materiali o sostanze, anche in miscela tra loro:

- a) effluenti di allevamento, come definiti al capitolo 1.3⁸;
- b) acque reflue⁹, come definite al capitolo 1.3;
- c) digestati¹⁰, come definiti al capitolo 1.3;
- d) fertilizzanti, come definiti al capitolo 1.3;
- e) fanghi di depurazione di cui al d.lgs. 99/1992, oggetto di utilizzazione agronomica;
- f) sottoprodotti di vinificazione, come definiti al capitolo 1.3;

2. L'utilizzazione agronomica delle acque di vegetazione dei frantoi oleari resta disciplinata dalla legge 11 novembre 1996, n. 574¹¹, e dal Decreto del Ministero delle politiche agricole e forestali 6 luglio 2005¹².



Legge n 574/1996 *Nuove norme in materia di utilizzazione agronomica delle acque di vegetazione e di scarichi dei frantoi oleari*

DM 6 luglio 2005 *Criteri e norme tecniche generali per la disciplina regionale dell'utilizzazione agronomica delle acque di vegetazione e degli scarichi dei frantoi oleari, di cui all'articolo 38 del decreto legislativo 11 maggio 1999, n. 152*

D.M. 5056 25/02/2016, art. 2, Ambito di applicazione, comma 4

La normativa di riferimento prevede:

- una **comunicazione preventiva** indirizzata al **Comune**, autorità competente per l'accertamento delle violazioni e l'irrorazione delle sanzioni
- che siano le Regioni a disciplinare la comunicazione

In collaborazione con DG SVILUPPO ECONOMICO

Ufficio: **SEMPLIFICAZIONE DEI PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI PER L'AVVIO E LO SVOLGIMENTO DELL'ATTIVITÀ D'IMPRESA ED EFFICIENTAMENTO DEGLI SPORTELLI UNICI PER LE ATTIVITÀ PRODUTTIVE (SUAP)**

è stata impostata una modulistica unica per la trasmissione della comunicazione all'interno dell' **Istanza di Autorizzazione Unica Ambientale AUA**



Modulistica redatta ai sensi del DM 6 luglio 2005 (Allegato 1 e 2)

COMUNICAZIONE DI UTILIZZAZIONE
AGRONOMICA DI ACQUE DI VEGETAZIONE E
SCARICHI DEI FRANTOI OLEARI

DATI DEL DICHIARANTE[illegible]

- attività del frantoio
- attività di spandimento
- sito di stoccaggio

Allegato A1 Relazione tecnica

Lo schema di relazione di seguito indicato contiene tutti gli elementi necessari alla corretta applicazione della normativa vigente (allegato 2 del D.M. del 06/07/2005), esso può essere modificato ferma restando la sostanza dei contenuti e delle informazioni minime richieste.

Allegato A2 Autocertificazione titolare del sito di spandimento

Il sottoscritto (Nome e Cognome) _____

Nato a _____, Prov. _____, Stato _____, il ____/____/____

- caratteristiche pedologiche
- c. geomorfologiche
- c. idrologiche del sito
- trasporto
- distribuzione

- Dich. messa a disposizione dei terreni
- Elenco mappali

Il titolare dei terreni oggetto di spandimento dichiara

Di essere a conoscenza e di impegnarsi a rispettare:

☐ i contenuti della legge n. 574/1996 e del DM 6 luglio 2005 in materia di utilizzazione agronomica delle acque di vegetazione, delle sanse umide e degli scarichi dei frantoi oleari, ed in particolare:

☐ di non superare i limiti di accettabilità - ai sensi dell'art. 2 della Legge 11/11/1996 n. 574, e dell'art. 4, comma 3, del D.M. del 06/07/2005;

☐ di rispettare le prescrizioni sulle modalità di spandimento - ai sensi dell'art. 4 e art. 5 della Legge 11/11/1996 n. 574; dell'art. 4 del D.M. del 06/07/2005;

☐ i contenuti della disciplina tecnica regionale, ed in particolare:

☐ in applicazione della Direttiva nitrati (D.g.r. 4284/2025 e D.g.r. 4285/2025), la registrazione degli apporti azotati, effettuati mediante la distribuzione dei sottoprodotti dei frantoi oleari, sul registro delle distribuzioni di fertilizzante e nella Comunicazione Nitrati (sezione fertilizzanti organici) quando dovuta;

☐ eventuali ulteriori prescrizioni di settore previste da delibere della giunta regionale;



Vincoli agronomici, limiti e requisiti specifici



Registro dei fertilizzanti, CN

Dose massima: 50 o 80 m³/ha/anno (secondo il frantoio se a ciclo continuo o meno) per le acque di vegetazione (rispondente a circa 20-50 kg N/ha); per le sanse umide non si specificano quantitativi...

... ma valgono comunque i limiti dei MAS, come per tutti gli altri fertilizzanti organici

Vincoli agronomici

Lo spandimento:

- è ammesso esclusivamente su suolo agricolo e su terreni con certe caratteristiche idrauliche (vietato su suoli con capacità di accettazione delle piogge bassa-molto bassa)

Non vi sono vincoli temporali prefissati (i frantoi lavorano nei mesi di novembre-dicembre), le distribuzioni:

*Lo stoccaggio delle acque di vegetazione non deve essere superiore a 30 giorni
(art. 6 della Legge 574/1996)*

- posso avvenire quando il terreno è in grado di ricevere il carico idraulico
- vietato quando il terreno è saturo d'acqua
- vietato durante periodi piovosi
- vietato su terreni con pendenza superiore al 15%

Vincoli spaziali

Vietato distribuire:

entro 10 m dai corsi d'acqua;

entro 10 m dall'inizio dell'arenile delle acque lacustri o marine

In previsione una
delibera regionale
per disciplinare il
trasporto e chiarire
degli aspetti

Ordine del Giorno

- ▶ **Richiesta posticipo termini per la presentazione della comunicazione nitrati**
- ▶ **Monitoraggio comunicazioni nitrati 2026 (SAL)**
- ▶ **Monitoraggio dei suoli – Ersaf**
- ▶ **Decreto fanghi (n. 4532 del 09/04/2026) anno campagna 2026 – 2027 - Ersaf**
- ▶ **Modulistica per l'uso agronomico dei sottoprodotti dei frantoi oleari**
- ▶ **Evolutive applicativo nitrati 2027**
- ▶ **Raccolta osservazioni, varie ed eventuali**

EVOLUTIVE CAMPAGNA NITRATI 2027

Sono in progetto 3 evolutive per il 2027:

- 1) Inserimento in CN di una sezione con menu a tendina si potrà inserire il tipo di comunicazione e motivo scegliendo tra:
 - Prima comunicazione: nuova impresa costituita
 - Prima comunicazione: impresa non più esonerata
 - Prima comunicazione: interruzione/fine validità della precedente CN
 - Variante ad una CN presentata in anni precedenti: variante “per modifiche sostanziali”
 - Variante ad una CN presentata in anni precedenti: variante “per contratti”
 - Variante ad una CN presentata in anni precedenti: altro
 - Variante di una CN presentata nell’anno: variante “per modifiche sostanziali”
 - Variante di una CN presentata nell’anno: variante “per contratti”
 - Variante ad una CN presentata nell’anno: altro

EVOLUTIVE CAMPAGNA NITRATI 2027

Sono in progetto 3 evolutive per il 2027:

- 2) Inserimento nell'applicativo l'informazione della superficie ricadente in misura rafforzativa ampliamento fascia inerbita (7-10 metri)

L'Azienda											
Seleziona le particelle di questo comune Deseleziona le particelle di questo comune											
BASIANO(MI)											
Indietro											
Selezione particelle											
	Utilizzo	Sezione	Foglio	Mappale	Subalterno	Vulnerabile	Natura 2000	Sup. utilizzo	Sup. catastale	Sup fascia A - PAI ⁽¹⁾	Fasce inerbite 7-10 m
☒	154 - 000 (060)TRITICALE		5	94		S		2.18.92	2.18.60	0.00.00	0.00.00
☒	693 - 053 (H66)SORGO DA FORAGGIO		5	94		S		2.18.92	2.18.60	0.00.00	0.00.00
☒	693 - 053 (H66)SORGO DA FORAGGIO		5	95		S		0.11.47	0.12.20	0.00.00	0.00.00
☒	154 - 000 (060)TRITICALE		5	95		S		0.11.47	0.12.20	0.00.00	0.00.00

3) Inserimento nuova voce nella sezione FO della CN:

selezionando da menu acquisizioni **NUOVA** e **successivamente FERTILIZZANTE (fig.1)** si potrà inserire il FO:

Il menu tipologia a discesa consentirà l' inserimento di un nuovo FO «**acque di vegetazione dei frantoi oleari**» oltre ai FO già presenti e selezionabili, (fig.2).
Verrà eliminata la voce «altro fertilizzante organico da specificare»

fig.2

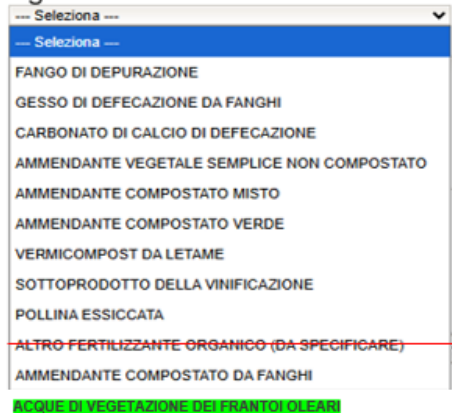


fig.1

A screenshot of a software window titled 'Fertilizzante organico'. The window contains several input fields and a 'Salva' button. The fields are: 'Anno campagna:' with a text box containing '2026'; 'Id Prodotto:' with a text box; 'Tipologia:' with a dropdown menu showing '--- Seleziona ---'; 'Caratteristica:' with a dropdown menu showing '--- Seleziona ---'; 'Descrizione:' with a large text area; 'CF/PIVA cedente:' with a text box; 'Q.tà prodotto (t):' with a text box containing '0,00'; 'N (Kg/t):' with a text box containing '0,00'; 'P2O5 (Kg/t):' with a text box containing '0,00'; and 'K2O (Kg/t):' with a text box containing '0,00'. A 'Salva' button is located at the bottom right.

Ordine del Giorno

- ▶ Richiesta posticipo termini per la presentazione della comunicazione nitrati
- ▶ Monitoraggio comunicazioni nitrati 2026 (SAL)
- ▶ Monitoraggio dei suoli – Ersaf
- ▶ Decreto fanghi (n. 4532 del 09/04/2026) anno campagna 2026 – 2027 - Ersaf
- ▶ Modulistica per l'uso agronomico dei sottoprodotti dei frantoi oleari
- ▶ Evolutive applicativo nitrati 2027
- ▶ Raccolta osservazioni, varie ed eventuali

RACCOLTA OSSERVAZIONI

- ☐ Misure permanenti per migliorare la qualità dell'aria:
ALLEGATO 6 della D.g.r. 24 giugno 2024 - n. XII/2634

AGRICOLTURA ▾

[link](#)

AVVISI [Direttiva nitrati](#)

Disposizioni copertura stoccaggi e tecniche di distribuzione effluenti zootecnici



[Home](#) / [Agricoltura](#) / [Direttiva nitrati](#) / Disposizioni copertura stoccaggi e tecniche di distribuzione effluenti zootecnici

Nell'ambito della normativa sulla tutela della qualità dell'aria, si riassumono nelle infografiche allegate le misure di limitazione riguardanti la gestione degli effluenti degli allevamenti.

Per ulteriori informazioni si rimanda all'apposita sezione [Misure di limitazione per migliorare la qualità dell'aria](#).

Allegati

[Infografiche limitazioni](#)

Documento ZIP - 116.73Kb



AMBIENTE E TERRITORIO ▾

[link](#)

SCHEDA INFORMATIVA

[Qualità dell'aria](#)

Misure permanenti per migliorare la qualità dell'aria



Disposizioni

Disposizioni relative alla copertura degli stoccaggi e alle tecniche di distribuzione degli effluenti zootecnici

Al fine di ridurre le emissioni ammoniacali (NH₃) in atmosfera prodotte dal settore agricolo-zootecnico e dovute principalmente alla gestione degli effluenti degli allevamenti, sono introdotte le seguenti prescrizioni.



[INFOGRAFICA - Copertura stoccaggi effluenti zootecnici](#)

Documento PDF - 92.71Kb



[INFOGRAFICA - Distribuzione effluenti zootecnici](#)

Documento PDF - 109.75Kb



[allegato 6 della dgr n. 2634 del 24-6-2024 "Disposizioni per copertura stoccaggi e tecniche di distribuzione degli effluenti zootecnici con efficienza di riduzione delle emissioni variabili in funzione dei quantitativi annuali di azoto escreto"](#)

Documento PDF - 92.35Kb



LIMITAZIONI PERMANENTI

DISPOSIZIONI PER LA COPERTURA DEGLI STOCCAGGI DEGLI EFFLUENTI ZOOTECNICI

PER NUOVE STRUTTURE

≥ 3.000 kg/anno di azoto escreto

Obbligo di copertura stoccaggi con tecniche ad efficienza di riduzione emissioni:

≥ 60% a partire dal 1° gennaio 2027

PER STRUTTURE ESISTENTI

tra 3.000 e 25.000 kg/anno di azoto escreto

Obbligo di copertura stoccaggi con tecniche ad efficienza di riduzione emissioni:

≥ 40% entro il 1° gennaio 2025

≥ 60% entro il 31 dicembre 2029

≥ 25.000 kg/anno di azoto escreto

Obbligo di copertura stoccaggi con tecniche ad efficienza di riduzione emissioni:

≥ 40% entro il 1° gennaio 2025

≥ 60% entro il 31 dicembre 2027

LIMITAZIONI PERMANENTI

DISPOSIZIONI PER LA DISTRIBUZIONE

DEGLI EFFLUENTI ZOOTECNICI

TECNICHE DI DISTRIBUZIONE DEGLI EFFLUENTI ZOOTECNICI

*Aziende che distribuiscono quantitativi
di azoto escreto compreso tra 3.000 e 25.000 Kg/anno*

- **dal 1° luglio 2024** → obbligo distribuzione con tecniche ad efficienza di riduzione emissioni $\geq 45\%$ (ad esempio incorporazione entro 12 ore)
- **dal 1° gennaio 2025** → divieto di utilizzo di attrezzature a getto libero anche a bassa pressione (sotto le 2 atm)
- **dal 1° gennaio 2026** → obbligo interrimento immediato per distribuzione con piatto deviatore
- **dal 1° gennaio 2029** → divieto di utilizzo del piatto deviatore

*Aziende che distribuiscono quantitativi
di azoto escreto ≥ 25.000 kg/anno*

- **dal 1° luglio 2024** → obbligo distribuzione con tecniche ad efficienza di riduzione delle emissioni $\geq 45\%$ (ad esempio incorporazione entro 12 ore)
- **dal 1° gennaio 2025**
→ obbligo interrimento immediato per distribuzione con piatto deviatore
→ divieto di utilizzo di attrezzature a getto libero anche a bassa pressione (sotto le 2 atm)
- **dal 1° gennaio 2027** → obbligo distribuzione con tecniche ad efficienza di riduzione delle emissioni $\geq 65\%$ (ad esempio incorporazione entro 4 ore)
- **dal 1° gennaio 2029** → divieto di utilizzo del piatto deviatore

REGIONE LOMBARDIA COMUNICAZIONE DIRETTIVA NITRATI

Comunicazione nitrati 2025

ALTRE FONTI AZOTATE UTILIZZATE/UTILIZZABILI

Fert. organici/Fanghi di dep.	0,00	
Azoto fertilizzante minerale utilizzabile (kg)	45543,01	
Azoto fertilizzante minerale utilizzato (kg)	45543,01	

CLASSIFICAZIONE AZIENDALE

Azoto totale da effluenti d'allevamento prodotto dall'azienda	23287,35
Azoto totale da effluenti d'allevamento utilizzato dall'azienda	23287,35
Azoto di provenienza diversa dagli effluenti di allevamento utilizzato dall'azienda(kg/anno)	45543,01
Tipologia di comunicazione nitrati	AZIENDA TENUTA ALLA COMUNICAZIONE NITRATI CON PUA

UTILIZZO FOSFORO ANNUO

Utilizzo fosforo annuo	Da distribuire (kg)	Distribuzione in superficie (kg)	Possibilità impiego fert P2O5 min
Totale fosforo efficiente	7569,99	23934,78	SI



Azoto escreto prodotto e stoccato	32855,83
Azoto escreto in distribuzione	32343,54

RACCOLTA OSSERVAZIONI

- ☐ Possibilità di avere notizia tempestiva delle CESSIONI generate dalle aziende

Acquisizioni

Indietro

Reflui

Prodotti Aggiuntivi

Fertilizzanti

Stampa riepilogo PDF

Copia

Elimina

Nuovo

Domande effettuate nell'anno 2026

Visualizza storico ☐

Dettagli	Selezione	Copia	Ereditato	Acquisto	Stato	CUAA Cedente	Flusso utilizzato	Flusso cedente	Cessione	Anno campagna	Prodotto	Gestione	Qtà(m3)	N
[+]	☐	☐	SI	ACQ0001	Non utilizzata	00000000000		348392	CES02	2026	Solido compostato	Stoccaggio e distribuzione	2100	
[+]	☐	☐	SI	ACQ0002	Non utilizzata	00000000000		350149	CES01	2026	Solido compostato	Stoccaggio e distribuzione	1823	
[+]	☐	☐	SI	ACQ0003	Non utilizzata	00000000000		350317	CES01	2026	Solido compostato	Stoccaggio e	1400	

Stoccaggio e distribuzione



1 generazione ALERT con P.IVA soggetto compilatore PGN cedente

RACCOLTA OSSERVAZIONI

❑ Pagamenti sanzioni PagoPA

Da gennaio 2025, in recepimento dell' art. 7 della Legge Regionale del 27 dicembre 2021, n. 25, l'unica modalità ammessa di pagamento in misura ridotta dei verbali di accertamento, elevati in applicazione della direttiva nitrati, sarà tramite la piattaforma PagoPA dedicata.

Il pagamento va effettuato tramite la piattaforma digitale PagoPA accedendo al portale pagamenti di Regione Lombardia nella sezione "NITRATI – Sanzioni amministrative: pagamento in misura ridotta".

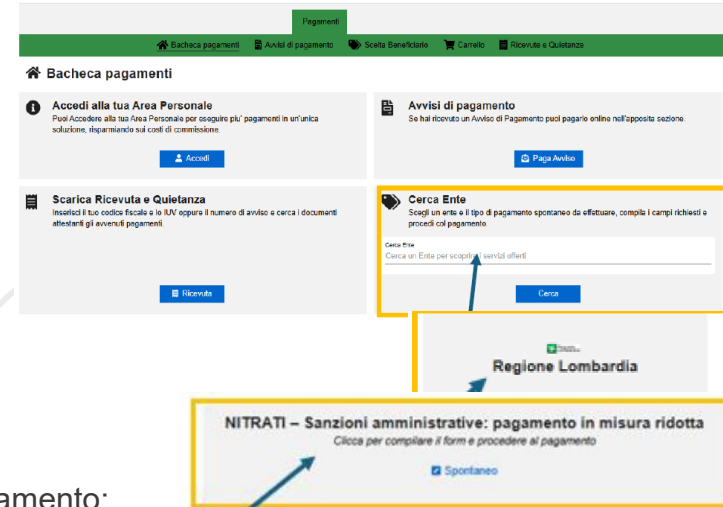
Nella schermata iniziale inserire nel "cerca ente", **Regione Lombardia**. Confermare e far scorrere la pagina vs il basso e scegliere **"NITRATI – Sanzioni amministrative: pagamento in misura ridotta"**.

SCHEDA INFORMATIVA

Direttiva nitrati

Sanzioni amministrative

link



Copia della quietanza di versamento deve essere inoltrata entro 10 giorni dal pagamento:

- a Regione Lombardia - Direzione Generale Agricoltura Alimentazione e Sistemi Verdi via fax al numero 02/6765 2757 o via posta certificata all'indirizzo agricoltura@pec.regione.lombardia.it;

RACCOLTA OSSERVAZIONI

- ❑ Segnalazione tempestiva mancanza particelle in applicativo Sisco a causa dei codici colturali
→ verifica presenza/assenza lato nitrati
- ❑ Nel report in pdf della comunicazione nitrati a volte non vengono riportate le acquisizioni, invece presenti nel flusso nitrati.
→ ci è arrivata comunicazione di 1 segnalazione che è stata risolta (era un problema temporaneo)
- ❑ Il report in excel scaricato dalla sezione terreni, a volta riporta due volte lo stesso mappale.
→ segnalare allo sportello informatico sisco.supporto@regione.lombardia.it



Regione
Lombardia

Grazie.

Comunicazioni Nitrati 2025: non conformità a stoccaggi, azoto zootecnico e MAS

	Stoccaggio liquidi		Stoccaggio solidi		Azoto zootecnico		Azoto efficiente		
Provincia	Azienda Conforme	Azienda non conforme	Azienda Conforme	Azienda non conforme	Azienda Conforme	Azienda non conforme	Azienda Conforme	Azienda non conforme	Totale complessivo
BERGAMO	917	21	923	15	828	110	922	16	938
BRESCIA	3384	108	3440	52	2784	708	3344	148	3492
COMO	99	14	102	11	95	18	107	6	113
CREMONA	2319	51	2345	25	2193	177	2357	13	2370
LECCO	55	9	57	7	57	7	58	6	64
LODI	787	7	789	5	780	14	789	5	794
MANTOVA	3362	2	3364		3322	42	3360	4	3364
MILANO	848	28	844	32	840	36	872	4	876
MONZA E BRIANZA	125	11	131	5	130	6	136		136
PAVIA	1439	6	1445		1444	1	1443	2	1445
SONDRIO	148	4	148	4	146	6	150	2	152
VARESE	92	9	95	6	85	16	95	6	101
Totale complessivo	13575	270	13683	162	12704	1141	13633	212	13845
% Totale	98%	2%	99%	1%	92%	8%	98%	2%	100%

Comunicazioni Nitrati 2024: non conformità a stoccaggi, azoto zootecnico e MAS

Provincia	Stoccaggi liquidi		Stoccaggi solidi		Azoto zootecnico		Azoto efficiente		Totale complessivo
	Azienda conforme	Azienda non conforme	Azienda conforme	Azienda non conforme	azienda conforme	azienda non conforme	azienda conforme	azienda non conforme	
BERGAMO	576	29	655	17	714	120	816	18	834
BRESCIA	2355	113	2770	51	2610	757	3219	148	3367
COMO	33	14	36	12	35	18	46	7	53
CREMONA	1521	54	1778	26	1793	222	1994	21	2015
LECCO	15	8	17	8	17	9	19	7	26
LODI	543	12	652	7	727	17	733	11	744
MANTOVA	2463	2	2604	2	2934	43	2970	7	2977
MILANO	493	37	542	32	585	31	610	6	616
MONZA E BRIANZA	76	8	79	4	85	7	92	0	92
PAVIA	928	6	955	1	985	3	985	3	988
SONDRIO	42	3	41	0	64	2	64	2	66
VARESE	29	6	33	4	37	8	41	4	45
Totale complessivo	9074	292	10162	164	10586	1237	11589	234	11823
% Totale	77%	2%	86%	1%	90%	10%	98%	2%	100%